



## گزارش ارزیابی آزمون های پایانی

نیمسال دوم سال تحصیلی ۹۶-۹۷

به کوشش:

دفتر نظارت، ارزیابی و تعالی سازمانی

## مقدمه

ارزیابی امتحانات پایانی نیمسال دوم سال تحصیلی ۹۶-۹۷ در ۳۰ استان کشور از مجموع ۳۱ استان انجام گرفت. پرسشنامه مورد ارزیابی مشتمل بر ۱۷ گویه بود که به ارزیابی جنبه های مختلف برگزاری آزمون از نگاه آزمون دهندگان می پردازد.

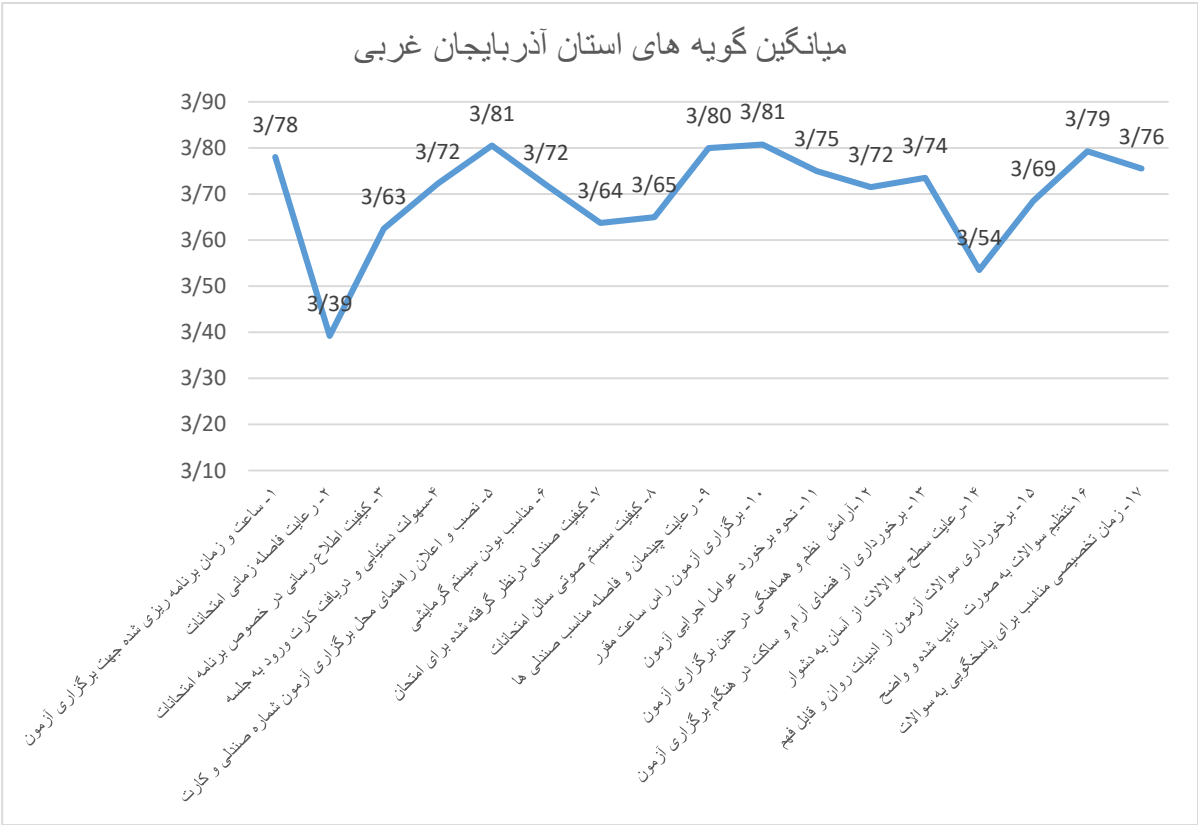
### ۱. روش شناسی

داده های دریافتی از استان های مختلف مستخرج از پرسشنامه های تکمیل شده که هر یک شامل ۱۷ پرسش از نوع طیف لیکرت چهارگزینه ای بود پس از ورود در فایل اکسل مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت و میانگین و انحراف معیار و وضعیت مطلوبیت پاسخ های مربوط به هر گویه محاسبه شد.

### ۲. ارزیابی کمی امتحانات پایانی در استان آذربایجان غربی

نمودار ارزیابی بر اساس نمره محاسبه شده برای گویه های پرسشنامه، جدول مقایسه نمرات مربوط به پردیس ها/مراکز مختلف آن استان و میانگین محاسبه شده برای هر یک از پردیس ها/مراکز در زیر ارائه شده است.

۳/۵ ۶	میانگین	۳/۶۶	۳/۶۸	۳/۴۰	۳/۱۶	۳/۶۶	۳/۶۴	۳/۷۴	۳/۷۶	۳/۷۲	۳/۶۲	۳/۴۶	۳/۶۰	۳/۸۰	۳/۵۲	۳/۴۶	۲/۹۴	۳/۶۶	علامه طباطبائی	پردیس	آذربایجان غربی
۳/۹۹		۴/۰۰	۴/۰۰	۴/۰۰	۴/۰۰	۴/۰۰	۴/۰۰	۴/۰۰	۴/۰۰	۴/۰۰	۴/۰۰	۴/۰۰	۳/۹۱	۴/۰۰	۴/۰۰	۴/۰۰	۳/۹۱	۴/۰۰	شهید مطهری خوی	مرکز	
۳/۷ ۲		۳/۷۴	۳/۷۵	۳/۸۳	۳/۵۹	۳/۶۸	۳/۷۶	۳/۶۷	۳/۸۸	۳/۷۵	۳/۴۷	۳/۶۷	۳/۷۳	۳/۷۶	۳/۷۹	۳/۵۴	۳/۷۴	۳/۸۵	امام خمینی سلماس	مرکز	
۳/۵ ۴		۳/۶۲	۳/۷۴	۳/۵۱	۳/۳۹	۳/۶۰	۳/۴۶	۳/۵۹	۳/۵۹	۳/۷۳	۳/۵۱	۳/۴۲	۳/۶۴	۳/۶۶	۳/۵۸	۳/۵۰	۲/۹۸	۳/۶۱	پردیس شهید رجایی	پردیس	

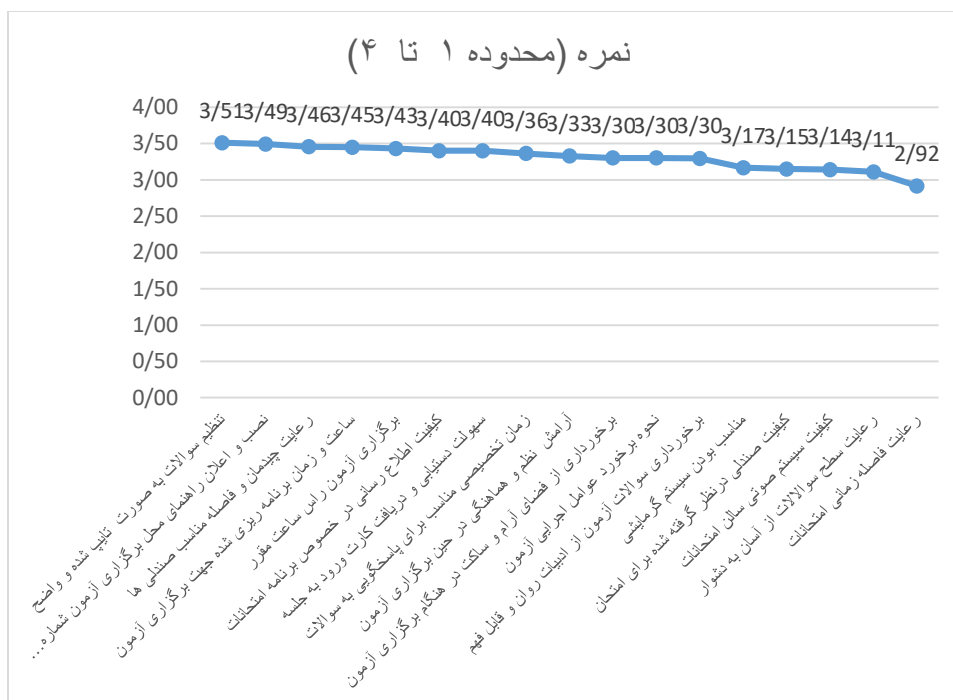


### ۳. ارزیابی کمی امتحانات پایانی بر اساس گویه های پرسشنامه در سطح کشور

میانگین، انحراف معیار و وضعیت مطلوبیت گویه های ارزیابی امتحانات پایانی نیمسال دوم سال تحصیلی ۹۶-۹۷

۹۷ در سطح کشور محاسبه گردید و نتایج کلی در جدول و نمودار زیر قابل مشاهده می باشد:

دانشگاه فرهنگیان					
معاونت نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت - دفتر نظارت، ارزیابی و تعالی سازمانی					
نتایج ارزیابی کیفیت برگزاری آزمون های پایانی نیمسال دوم سال تحصیلی ۹۶-۹۷ پردیس ها و مراکز آموزشی					
سراسر کشور					
ردیف	شماره گویه	گویه ها	نمره (محدوده ۱ تا ۴)	انحراف استاندارد	وضعیت
۱	۱۶	تنظیم سوالات به صورت تایپ شده و واضح	۳/۵۱	۰/۲۰	مطلوب
۲	۵	نصب و اعلان راهنمای محل برگزاری آزمون شماره صندلی و کارت	۳/۴۹	۰/۲۲	مطلوب
۳	۹	رعایت چیدمان و فاصله مناسب صندلی ها	۳/۴۶	۰/۲۱	مطلوب
۴	۱	ساعت و زمان برنامه ریزی شده جهت برگزاری آزمون	۳/۴۵	۰/۲۴	مطلوب
۵	۱۰	برگزاری آزمون راس ساعت مقرر	۳/۴۳	۰/۲۷	مطلوب
۶	۳	کیفیت اطلاع رسانی در خصوص برنامه امتحانات	۳/۴۰	۰/۲۴	مطلوب
۷	۴	سهولت دستیابی و دریافت کارت ورود به جلسه	۳/۴۰	۰/۲۳	مطلوب
۸	۱۷	زمان تخصیصی مناسب برای پاسخگویی به سوالات	۳/۳۶	۰/۲۶	مطلوب
۹	۱۲	آرامش نظم و هماهنگی در حین برگزاری آزمون	۳/۳۳	۰/۲۷	مطلوب
۱۰	۱۳	برخورداری از فضای آرام و ساکت در هنگام برگزاری آزمون	۳/۳۰	۰/۲۸	مطلوب
۱۱	۱۱	نحوه برخورد عوامل اجرایی آزمون	۳/۳۰	۰/۳۲	مطلوب
۱۲	۱۵	برخورداری سوالات آزمون از ادبیات روان و قابل فهم	۳/۳۰	۰/۲۶	مطلوب
۱۳	۶	مناسب بودن سیستم گرمایشی	۳/۱۷	۰/۳۷	قابل قبول
۱۴	۷	کیفیت صندلی در نظر گرفته شده برای امتحان	۳/۱۵	۰/۳۴	قابل قبول
۱۵	۸	کیفیت سیستم صوتی سالن امتحانات	۳/۱۴	۰/۴۳	قابل قبول
۱۶	۱۴	رعایت سطح سوالات از آسان به دشوار	۳/۱۱	۰/۳۴	قابل قبول
۱۷	۲	رعایت فاصله زمانی امتحانات	۲/۹۲	۰/۴۳	قابل قبول



همانطور که در بالا مشاهده می شود، وضعیت ارزیابی برای گویه های مناسب بودن سیستم گرمایشی، کیفیت صندلی در نظر گرفته شده برای امتحان، کیفیت سیستم صوتی سالن امتحانات، رعایت سطح سوالات از آسان به دشوار و رعایت فاصله زمانی امتحانات قابل قبول و برای سایر گویه ها مطلوب گزارش شده است.

#### ۴. مقایسه کشوری نمرات ارزیابی امتحانات پایانی

میانگین نمرات ارزیابی امتحانات پایانی برای هر استان در جدول زیر قابل مشاهده است.

نتایج ارزیابی کیفیت برگزاری آزمون های پایانی نیمسال دوم سال تحصیلی ۹۶-۹۷ مقایسه کشوری بر اساس میانگین هر استان			
ردیف	استان	میانگین	انحراف استاندارد
۱	آذربایجان شرقی	۳/۳۴	۰/۲۶
۲	آذربایجان غربی	۳/۷۰	۰/۲۳
۳	اردبیل	۳/۳۶	۰/۳۰
۴	اصفهان	۳/۲۹	۰/۲۵
۵	البرز	۳/۸۰	۰/۱۰
۶	ایلام	۳/۳۴	۰/۳۶
۷	بوشهر	۳/۴۱	۰/۲۸
۸	تهران	۳/۲۳	۰/۲۳
۹	چهارمحال و بختیاری	۳/۲۲	۰/۳۲
۱۰	خراسان جنوبی	۳/۵۴	۰/۳۶
۱۱	خراسان رضوی	۳/۲۶	۰/۳۲
۱۲	خراسان شمالی	۳/۲۶	۰/۲۹
۱۳	خوزستان	۳/۳۶	۰/۳۲
۱۴	زنجان	۳/۰۸	۰/۵۳
۱۵	سمنان	۳/۱۹	۰/۱۹
۱۶	سیستان و بلوچستان	۳/۱۳	۰/۴۱
۱۷	فارس	۳/۱۹	۰/۲۷
۱۸	قزوین	۳/۲۳	۰/۳۱
۱۹	کرمان	۳/۰۷	۰/۲۸
۲۰	کردستان	۳/۲۱	۰/۳۲
۲۱	کرمانشاه	۳/۲۴	۰/۲۸
۲۲	کهگیلویه و بویر احمد	۳/۰۶	۰/۲۴
۲۳	گلستان	۳/۳۴	۰/۱۷
۲۴	گیلان	۳/۴۳	۰/۱۷
۲۵	لرستان	۳/۶۴	۰/۲۰
۲۶	مازندران	۳/۲۷	۰/۲۷
۲۷	مرکزی	۳/۱۸	۰/۳۱
۲۸	هرمزگان	۳/۲۹	۰/۳۲
۲۹	همدان	۲/۹۹	۰/۳۳
۳۰	یزد	۳/۲۰	۰/۳۴

رتبه بندی استان ها بر اساس میانگین نمرات اکتساب شده در ارزیابی در نمودار زیر ارائه شده است.

